Lisa 1. Arvamuste ja kooskõlastuste tabel

Vastaja	Kommentaar	Arvestatud/mittearvestatud
Siseministeerium	Siseministeerium toetab otsuse eelnõu, kuid soovib juhtida tähelepanu mitmele olulisele aspektile. 1. Toetame teabejagamist ja nõustamist puudutavaid muudatusi, millega sätestatakse ELA-le suurem vastutus kolmandate riikide kodanikke puudutava teadlikkuse suurendamise kampaaniate edendamisel ning antakse õigus jagada toetusi (grante) välistele osapooltele, ennekõike seoses üksikisikute ja tööandjate nõustamise ja toetamisega. Selgitus: Toetame eesmärki parandada tööjõu piiriülese liikuvusega seotud teabe ja tugiteenuste kättesaadavust ning kvaliteeti, et töötajad, tööandjad ja teised sihtrühmad saaksid oma õigusi ja kohustusi paremini mõista ning kasutada. Samuti peame oluliseks sihipärase nõustamise arendamist ja selle praktilise mõju suurendamist kasutajate jaoks. 2. Toetame ELA-le ennetavama rolli andmist kooskõlastatud ja ühiskontrollide algatamisel. Siiski märgime, et ühistes inspektsioonides osalemine peab olema vabatahtlik. Kui mitteosalemise põhjenduste esitamine muutub kohustuslikuks, peaks nende esitamise tähtaeg olema liikmesriikidele täiendavat halduskoormust silmas pidades piisav. Selgitus: Kontrollide algatamise osas on määruse väljatöötamisel käsitletud kahte varianti: i) kas säilitada liikmesriikide jaoks nende vabatahtlikkus koos suurema koostöökohustusega või ii) anda ELA-le volitused kohustuslike kontrollide kehtestamiseks. Toetame ühiskontrollides osalemise vabatahtlikkust. Kui koostöökohustuse raames peetakse vajalikuks mitteosalemise põhjenduste esitamist, tuleks ette näha senisest pikem ja paindlikum tähtaeg. Praegu kavandatud 10-päevane tähtaeg võib osutuda ebapiisavaks, kuna otsuse tegemiseks võib olla vajalik kaasata teisi pädevaid asutusi, hinnata 2 (2) olemasolevaid ressursse ning arvestada käimasolevate menetluste ja tööprioriteetidega. Seetõttu toetame paindlikumat lahendust, mis võimaldaks liikmesriikidel teha informeeritud ja sisuliselt põhjendatud otsuseid.	**Arvestatud**

	3. Märgime, et lisaks olemasolevale riiklikule kontaktametnikule ELA-sse ka riikliku inspektsiooni kontaktametniku (st riikliku järelevalveasutuse inspektori) lähetamine suurendab oluliselt halduskoormust ja kulusid olukorras, kus ressursid on piiratud. Selgitus: Toetame paindlikumat lähenemist, mis võimaldab liikmesriikidel piiratud ressursside tingimustes valida kõige sobivama viisi ELA tegevustes osalemiseks. Leiame, et lisaks olemasolevale riiklikule kontaktametnikule eraldi riikliku inspektsiooni kontaktametniku lähetamine ei pruugi olla kõigi liikmesriikide jaoks proportsionaalne, arvestades sellega kaasnevat täiendavat halduskoormust, kulusid ja piiratud inimressurssi. Seetõttu võiks kaaluda alternatiivseid lahendusi (näiteks olemasoleva riikliku kontaktametniku ülesannete laiendamist, kontaktametniku kaasamist juhtumipõhiselt). Peame oluliseks vältida dubleerivaid ülesandeid.	
Kliimaministeerium	KLIM toetab üldiselt eesmärki parandada piiriülest koostööd ning muuta maanteetranspordi sotsiaalreeglite järelevalve riskipõhisemaks ja tõhusamaks, samas me ei näe, et selleks oleks vaja ELA volitusi laiendada, sest ELA roll on eelkõige liikmesriike abistav (määruse 2019/1149 art 1 lõige 2) ja selles rollis on ELA olnud väga kasulik ja hea partner. Maanteetranspordis on liikmesriikide kontrollikoostöö, riskihindamine ja ühiskontrollid juba reguleeritud mh direktiividega 2006/22/EÜ ja 2020/1057 ning ELA täiendav roll peaks toetama olemasolevat süsteemi, mitte looma selle kõrvale paralleelset järelevalvestruktuuri. Järelevalve- ja kontrollipädevus peab jääma eksklusiivselt liikmesriigi õiguseks. Peamised tähelepanekud on järgmised: • ELA järelevalverolli laiendamise proportsionaalsus vajab täiendavat põhjendamist, eelkõige ühiskontrollide algatamise, operatiivse riskianalüüsi ning kontrollides osalemise osas. Nimetatud tegevused toovad omakorda liikmesriikidele kaasa täiendava bürokraatia. • Kõige problemaatilisem on kohustus lähetada ELA juurde täiendav National Inspection Liaison Officer (NILO). Eestis on valdkondlike järelevalveekspertide ressurss piiratud ning ühe kogenud ametniku püsiv lähetamine vähendaks otseselt riigisisest järelevalvevõimekust. Samuti ei	**Arvestatud osaliselt** Eesti seisukohtades on ELA tegevuse tugevdamisele seatud tingimused, mis aitavad kirjeldatud riske maandada. Eesti ei toeta operatiivsete riskianalüüside ülesande lisamist, välja arvatud juhul, kui seda täidetakse olemasolevate ressursside ja personaliga. Samuti peame oluliseks, et ühiskontrollides ja muus ELA toetatud koostöös osalemine oleks sõnaselgelt vabatahtlik ning järelevalve- ja sanktsioonipädevus jääks liikmesriikidele. Me ei toeta täiendava kontaktametniku kohustuslikku nimetamist ega

	ole piisavalt selge lähetuse kestus, kulude jaotus ega liikmesriigile tekkiva püsiva ressursikulu katmine. • Artikli 9 lõige 3 vajab täpsustamist osas, millised volitused on teise liikmesriigi ametnikul vastuvõtvas riigis. Eriti puudutab see juurdepääsu ettevõtte ruumidele, dokumentidele ja registritele ning tõendite kogumist. Eesti puhul tuleb hinnata sätte kooskõla KorS-i ja valdkondlike järelevalvevolitustega ning vältida olukorda, kus EL õigusest tekib ebaselge või liiga ulatuslik iseseisev sekkumispädevus välisriigi ametnikule. • ELA ligipääs IMI, lähetusdeklaratsioonide ja ERRU andmetele ning operatiivne riskianalüüs võivad olla järelevalve sihistamisel kasulikud, kuid need peaksid täiendama olemasolevaid maanteetranspordi riskihindamise ja kontrolliplaneerimise süsteeme ning vältima dubleerivat aruandlust või paralleelseid riskimudeleid. Näiteks ERRU süsteem, mis ühendab liikmesriikide autoveo-ettevõtjate elektroonilisi registreid, on loodud eeskätt liikmesriikide pädevate asutuste vahel asjaomaste teadete ja päringute tegemiseks järelevalve teostamise eesmärgil. Kindlasti tuleb arvestada määruse 1071/2009 artikli 16 lõikes 2 sätestatud piirangutega, mille kohaselt muudele asutustele kui liikmesriikide pädevad asutused võimaldatakse juurdepääs sama määruse artikli 16 lõike 2 punktides e kuni i toodud andmetele ainult siis, kui nendele asutustele on antud nõuetekohane volitus teostada järelevalvet ja määrata karistusi autoveosektoris. Selle sättega seonduvalt tekib küsimus, kas ELA-le vastavate volituste andmine ei lähe vastuollu määruse 1071/2009 artiklis 16 sätestatud piirangutega veoettevõtjate andmetele juurdepääsu osas. Eesti ei toetanud lähetatud töötajate regulatsiooni kohaldamist rahvusvahelisele autoveosektorile ning vaidlustas vastava õigusraamistiku ka Euroopa Kohtus. Sellest lähtuvalt ei näe me üldjuhul vajadust toetada ettepanekuid, mille eesmärk on kõnealuse regulatsiooni rakendamise või järelevalve täiendav laiendamine ja tugevdamine. Kui peetakse vajalikuks kujundada toetav seisukoht, tuleb selleks saada VV ja ELAKi mandaat. Praegu me selleks vajadust ei näe.	lähetamist ning rõhutame vajadust vältida liikmesriikide halduskoormuse ja kulude suurenemist, ülesannete dubleerimist ning riigisisese järelevalvevõimekuse vähenemist. Andmetele juurdepääs peab olema vajalik, proportsionaalne ja seotud konkreetsete ülesannetega. ELA toetab autoveosektoris kehtivate reeglite rakendamist juba praegu ning direktiivi (EL) 2020/1057 sõnaselge lisamine täpsustab selle tegevuse õiguslikku alust. Eelnimetatud tingimuste järgimisel ei näe me ELA abistava rolli täpsustamises probleemi ega pea põhjendatuks võtta üldist eitavat seisukohta autoveosektoris kehtivate reeglite rakendamist toetavate muudatuste suhtes.
Sotsiaalministeerium	Näeme määruse mõju järgmistes punktides:	**Arvestatud**

	• ELA saab suurema rolli piiriülese koostöö korraldamises ning teabe- ja andmevahetuses, sh juurdepääsu EESSI andmetele (art 7 ja 23a–23d). • ELA saab algatada kooskõlastatud ja ühiskontrolle ning liikmesriikidele tekib tugevam koostöökohustus (art 8–9); • ELA analüüsi- ja riskihindamise võimekus suureneb (art 10); • liikmesriikidevahelise vahendusmenetluse lihtsustamine (art 13); • täiendava riikliku inspektsiooni kontaktametniku lähetamine ELAsse (art 32); • EURESe ülesannete ja juhtimise muudatus, mis mõjutab eelkõige Eesti Töötukassat. Sotsiaalministeeriumi vaatest vajavad edasises menetluses eelkõige tähelepanu ELA juurdepääsu ulatus operatiivteabele ja EESSI andmetele, andmekaitse ja andmevahetuse tingimused ning ühiskontrollide ja täiendava kontaktametnikuga kaasnev ressursivajadus. Sotsiaalministeeriumi haldusalas olevate asutuste jaoks on oluline selgus, kas antud ELA ülesannete/pädevuse suurendamisega tekib vajadus ka täiendavale inimressursile ja arendusressursile. Hetkel ei ole konkreetselt lisakohustusi kirjas, kuid teatud küsimustes võib ELA pöörduda otse liikmesriigi poole, soovides koostööd, andmeid jms. Kindlasti peab olema liikmesriigil piisav aeg, et planeerida tegevused oma tööplaanidesse.	
Eesti Ametiühingute Keskliit	Edastan Eesti Ametiühingute Keskliidu seisukohad Euroopa Tööjõuameti (ELA) volitusi käsitleva Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega seonduvalt: EAKL peab oluliseks, et ELA-l oleks senisest tugevam võimekus tuvastada ja käsitleda piiriüleseid tööõiguse rikkumisi. Eriti olulised on ELA õigus algatada ühiskontrolli, juurdepääs operatiivandmetele, riskipõhiste kontrollide arendamine ning pädevuse laiendamine kolmandate riikide töötajate töö- ja sotsiaalsete õiguste kaitsele. Samas vajab ettepanek meie hinnangul edasist tugevdamist jõustamise osas. Liikmesriikidel säilib võimalus ELA algatatud kontrollist keelduda ning ELA-l ei	**Arvestatud osaliselt.** Toetame eesmärki parandada piiriüleste tööõiguse rikkumiste tuvastamist ja käsitlemist ning tugevdada kolmandate riikide töötajate töö- ja sotsiaalkindlustusõiguste kaitset. Samuti peame oluliseks, et ELA tegevuse tugevdamine ei

	teki iseseisvat kontrolli- ega sanktsioonipädevust. Samuti tuleks tugevdada ametiühingute rolli piiriüleste juhtumite algatamisel, kontrollide ettevalmistamisel ja järelmeetmetes ning töötajate saamata töötasu ja muude nõuete sissenõudmisel. Kolmandate riikide töötajate puhul peab tööõiguse jõustamine olema selgelt eraldatud migratsioonikontrollist. Töötajal peab sõltumata tema elamis- või tööloast olema võimalik teatada ekspluateerimisest ilma migratsioonialaseid tagajärgi kartmata. Praegu kajastub see põhimõte eelkõige määruse põhjendustes, kuid vajaks tugevamat kajastamist siduvas regulatsioonis. Samuti tuleks kaaluda inimkaubanduse vastase direktiivi asjakohaste tööalase ekspluateerimise sätete lisamist ELA pädevusse ning tagada, et ELA tugevdamiseks ette nähtud ressursid ei vähendaks liikmesriikide tööinspektsioonide kontrollivõimekust.	vähendaks liikmesriikide järelevalveasutuste kontrollivõimekust. Seetõttu ei toeta Eesti täiendava kontaktametniku kohustuslikku lähetamist ning saab uusi analüüsiülesandeid toetada üksnes nende täitmisel olemasolevate ressursside ja personaliga. Me ei toeta ELA-le iseseisva kontrolli- või sanktsioonipädevuse andmist ega ühiskontrollides osalemise kohustuslikuks muutmist. ELA toetatud koostöö peab põhinema vabatahtlikkusel ning liikmesriigil peab säilima võimalus otsustada konkreetses kontrollis osalemise üle, arvestades riigisiseseid prioriteete ja olemasolevaid ressursse. Järelevalve läbiviimine, rikkumiste menetlemine ja sanktsioonide määramine peavad jääma pädevate riigisiseste asutuste vastutusalasse. ELA lisaväärtus seisneb eelkõige liikmesriikide koostöö koordineerimises, teabevahetuse hõlbustamises ning praktilise toe pakkumises.

		Ettepanekut lisada ELA tegevusvaldkonda inimkaubanduse vastase direktiivi asjakohased sätted praeguses menetluses ei arvestata. Peame vajalikuks keskenduda eelnõus juba kavandatud muudatuste vajaduse, rakendatavuse ja ressursimõju hindamisele. Mandaadi täiendav laiendamine eeldaks eraldi põhjendust selle lisaväärtuse ning teiste pädevate asutuste ülesannetega kattumise vältimise kohta. See ei vähenda meie toetust tööalase ärakasutamise ennetamisele ja käsitlemisele.
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	Eesti Kaubandus-Tööstuskoda tänab võimaluse eest avaldada arvamust Euroopa Tööjõuameti määruse muutmise ettepaneku kohta. Euroopa Tööjõuamet saab määruse ettepaneku kohaselt oma riskianalüüsi põhjal ise teha liikmesriikidele ettepaneku ühiste või kooskõlastatud inspektsioonide algatamiseks (Artikkel 1 lg 7, 8). Varem sai amet seda teha vaid siis, kui vähemalt üks liikmesriik seda taotles. Rõhutame, et meie hinnangul peavad sellised kontrollid/inspektsioonid olema riskipõhised ja proportsionaalsed. Euroopa Tööjõuameti suurem algatusõigus ei tohi muuta kontrolltegevust seaduskuulekatele ettevõtjatele koormavaks massikontrolliks ega tekitada neile täiendavat bürokraatiat ega halduskoormust.	**Arvestatud**
Justiits- ja Digiministeerium	**Andmekaitseõiguse talituse arvamus Justiits- ja Digiministeeriumi sisendi koostamiseks Eesti seisukohtade kujundamisel**	**Arvestatud**

	Muudatused, mida Eesti saab andmekaitse vaatest toetada. Justiits- ja Digiministeerium (JDM) saab toetada: 1. ELA rolli tugevdamist elektrooniliste andmevahetusvahendite ja andmebaaside (IMI, EESSI ja ERRU) kasutamise edendamisel ning nende edasiarendamise toetamisel (artikli 7 lõiked 3 ja 4); 2. ELA juurdepääsu ERRU asjakohastele funktsioonidele tema kontrolli- ja analüüsiülesannete täitmiseks (artikkel 23c); 3. ELA haldusnõukogu kohustust kehtestada määruse (EL) 2018/1725 rakendamiseks andmekaitse sise-eeskirjad (artikli 36 lõige 2); 4. EURESe muudatust, mis võimaldab töötajatel endil esitada portaali CVsid, tööavaldusi ja muid tööotsija andmeid, tingimusel et andmete avaldamine põhineb töötaja nõusolekul (määruse (EL) 2016/589 artikli 17 muudatus); 5. IMI määruse muutmist, millega luuakse ELA teabevahetusele ja juurdepääsule IMI süsteemis selgem õiguslik alus (ettepaneku artikkel 3); ning 6. vahendusmenetluses ELA-le edastatavate isikuandmete anonüümimise kohustust kui konkreetset andmete minimeerimise meedet (artikli 13 lõige 8). Viimase puhul tuleks Justiits ja Digiministeeriumi hinnangul siiski selgitada, kas anonüümimise nõue laieneb ka vahendusmenetluse aruannetele. **Sisulisi tähelepanekud muudatuste kohta** **1. Kolmandate riikide kodanike andmed (põhjenduspunkt 32).** JDM toetab eesmärki tagada kolmandate riikide kodanike töö- ja sotsiaalkindlustusõiguste tõhus kaitse. Samas peab JDM vajalikuks sätestada tööõiguse järelevalve ja sisserändeõiguse jõustamise kaitsev eraldatus määruse siduvas osas, mitte üksnes põhjenduspunktis. Määruses tuleks ette näha asjakohased õiguslikud, tehnilised ja korralduslikud kaitsemeetmed, mis tagavad, et töötajate õiguste kaitseks kogutud andmeid ei kasutata sisserändeõiguse jõustamiseks ilma selge õigusliku aluse ja eesmärgita.	

	2. Elektrooniline juhtumihaldussüsteem (artikli 9 lõige 6a). Kavandatav juhtumihaldussüsteem võimaldaks koondada ja seostada eri ELi infosüsteemidest pärinevaid andmeid, mistõttu võib sellega kaasneda paralleelse ja ulatusliku operatiivandmekogu kujunemise oht. JDM peab vajalikuks sätestada määruse tekstis üheselt, et IMI on esmane teabevahetuskanal ning ELA juhtumihaldussüsteemi võib kasutada üksnes juhul ja ulatuses, milles IMI kasutamine ei ole võimalik. Samuti tuleks määruses piiritleda andmete dubleerimine, koondamine, ristkasutus ja säilitamine ning määrata kindlaks süsteemis töödeldavate andmete koosseis, juurdepääsuõigused ja kohaldatavad kaitsemeetmed. **3. Liikmesriikide kohustus anda ELA-le kontrollidega seotud teavet (artikli 9 lõige 5a).** JDM hinnangul on ELA teabe nõudmise ulatus sõnastatud liiga laialt, eelkõige arvestades võimalust nõuda andmeid juba kontrolli algatamise eesmärgil. Määruses tuleks sätestada, et ELA teabenõue peab olema seotud konkreetse koordineeritud või ühise kontrolliga või piisavalt piiritletud kontrollivajadusega ning et nõutavad andmed peavad olema taotluse eesmärgi saavutamiseks vajalikud ja proportsionaalsed. **4. Kontrolliaruannete edastamine ELA-le (artikli 9 lõige 6).** JDM peab vajalikuks täpsustada, kas esialgsed ja lõplikud kontrolliaruanded sisaldavad isikuandmeid. Kui isikuandmete töötlemine ei ole aruandluse eesmärgi saavutamiseks vajalik, tuleks määruses ette näha anonüümitud või koondatud andmete kasutamine. Kui isikuandmete esitamine on vajalik, tuleb selgelt piiritleda töödeldavate andmete kategooriad, töötlemise eesmärgid, andmete saajad ja säilitamistähtajad. **5. Isikuandmete kasutamine operatiivanalüüsides ja riskihindamistes (artikkel 10).** ELA proaktiivsete analüüside tegemine võib hõlmata isikute profileerimist ja mõjutada kontrollide sihistamist. Seetõttu peab JDM vajalikuks täpsustada määruses, millistel juhtudel ja milliste andmekategooriate puhul on isikuandmete kasutamine vältimatult vajalik. Võimaluse korral tuleks eelistada	

	anonüümitud, koondatud või pseudonüümitud andmete kasutamist ning tagada töötlemise läbipaistvus, lähteandmete kvaliteet ja sisuline inimkontroll. Samuti tuleb välistada kontrolli algatamine või muu isikut oluliselt mõjutava otsuse tegemine üksnes automatiseeritud töötlemise alusel. Lisaks tuleb hinnata, kas ja millistel tingimustel on kavandatav ennetav analüüsitegevus kooskõlas Eesti õiguskorraga. **6. Vahendusmenetluse aruanded (artikli 13 lõige 8).** JDM toetab vahendusmenetluses edastatavate juhtumiandmete anonüümimise nõuet. Samas tuleb täpsustada, kas anonüümimise kohustus laieneb ka vahendusmenetluse aruannetele, mida võidakse edastada sidusrühmade kogule. Määruses tuleks üheselt sätestada, et väljapoole menetluses vahetult osalevaid asutusi edastatavad aruanded ei tohi sisaldada isikuandmeid ega muud andmesubjekti tuvastamist võimaldavat teavet. **7. Andmete jagamine teiste ELi asutustega (artikkel 14).** JDM hinnangul vajab artiklis 14 sisalduv viide artikli 23a lõikele 2 täpsustamist, kuna nimetatud lõige reguleerib eriliigiliste isikuandmete töötlemist, mitte isikuandmete üldist jagamist. Tuleb kontrollida, kas asjakohane oleks viide artikli 23a lõikele 4. Sõltumata viite täpsustamisest tuleb määruses selgelt kindlaks määrata andmejagamise eesmärgid, jagatavate andmete kategooriad, andmete saajate pädevus, kohaldatavad kontrollimehhanismid ning andmete edasise kasutamise piirangud. **8. Operatiivteabe ja isikuandmete töötlemise üldraamistik (artikkel 23a).** JDM peab vajalikuks määratleda määruses mõiste „operatiivteave“ (*operational information*) ning loetleda töödeldavate isikuandmete kategooriad ja asjaomaste andmesubjektide rühmad. Eriliigiliste isikuandmete töötlemise korral ei saa piisavaks kaitsemeetmeks pidada üksnes andmekaitseametniku teavitamist. Määruses tuleks ette näha täiendavad sisulised, tehnilised ja korralduslikud kaitsemeetmed, sealhulgas rangelt piiritletud juurdepääs, juurdepääsutoimingute logimine, regulaarne kontroll ning vajaduse korral andmekaitsealase mõjuhinnangu tegemine enne töötlemise alustamist. Lisaks tuleks regulaarse kolmeaastase	

	ülevaatamiskohustuse kõrval kehtestada andmeliigiti põhjendatud maksimaalsed säilitamistähtajad, et välistada isikuandmete tähtajatu säilitamine. **9. Juurdepääs IMI-le (artikkel 23b).** JDM peab vajalikuks sätestada määruse tekstis sõnaselgelt, et ELA ja liikmesriikide pädevate asutuste koostöös kasutatakse teabevahetuseks esmajärjekorras IMI-t. Samuti tuleb üheselt reguleerida artikli 23b ja artikli 9 lõikes 6a ette nähtud juhtumihaldussüsteemi omavaheline seos, et vältida paralleelset teabevahetust ja samade andmete dubleerivat säilitamist. **10. Juurdepääs infosüsteemide kasutusandmetele (artikkel 23d).** JDM peab vajalikuks täpsustada lõikes 1, et ELA tavapärane juurdepääs hõlmab üksnes selgelt määratletud kasutus- või logiandmeid, mitte teabevahetuse sisu. Kuna lähetamisdeklaratsioonides esitatud teave ei ole oma olemuselt üksnes kasutusandmestik, tuleb sellisele teabele juurdepääsu vajadust eraldi põhjendada ning juurdepääsu ulatus selgelt piiritleda. Konkreetsete teabevahetuste sisule juurdepääsu puhul tuleb lisaks asjaomaste liikmesriikide nõusolekule sätestada andmetöötluse vajalikkuse, proportsionaalsuse ja eesmärgipärasuse nõuded ning juurdepääsu dokumenteerimise ja logimise kohustus. **11. EURESe andmete kogumine, analüüs ja levitamine (määruse (EL) 2016/589 artikkel 32).** Eesti hinnangul vajab mõiste „sotsiaalmeediakanalite kasutamine“ täpsustamist. Määruses tuleks selgelt sätestada, et selle all peetakse silmas EURESe hallatavate sotsiaalmeediakanalite kasutamist kajastavaid koondatud ja isikustamata näitajaid, näiteks külastuste või jälgijate arvu, mitte kasutajaprofiilide, suhtluse sisu või muu isikustatud teabe kogumist. Samuti tuleks tagada, et kliendirahulolu, ühtse digivärava kasutamise ja kasutajate tagasiside andmeid töödeldakse võimalikult suures ulatuses koondatud kujul. Kui andmete edasine levitamine võib hõlmata isikuandmeid, ei tohiks selle tingimuste kindlaksmääramine jääda üksnes koordineerimisrühmas kokkulepitava korra tasandile.	

	Horisontaalne tähelepanek. JDM peab oluliseks, et ELA uued andmetöötlusvolitused oleksid määruses selgelt seotud konkreetsete ülesannete ja ammendavalt määratletud eesmärkidega. Kõigi kavandatavate andmetöötlustoimingute puhul tuleb tagada eesmärgipärasuse, vajalikkuse, proportsionaalsuse, andmete minimeerimise, säilitamise piiramise ja läbipaistvuse põhimõtete järgimine. Samuti tuleb välistada eri infosüsteemidest pärinevate andmete põhjendamatu koondamine ja dubleerimine ning nende kasutamine eesmärgil, mis ei ole kooskõlas andmete algse kogumise eesmärgiga.	
Eesti Töötukassa	• Artikli 8 lõike 1 punkt ii – Euroopa Komisjon teeb ettepaneku jätta ELA hallatava EURESe Euroopa koordineerimisbüroo (ECO) ülesannete hulgast välja tegevused, millega toetatakse EURESe võrgustikku liikmesriikides teavitustegevuse elluviimisel, jättes alles üksnes ülesande toetada EURESe võrgustikku teabevahetusega seotud tegevustes. Meie hinnangul kommunikatsioon ja teabevahetus ei ole samatähenduslikud mõisted. Teabevahetus on üks kommunikatsiooni osa, mille eesmärk on teabe edastamine ja vahetamine, kuid kommunikatsioon hõlmab ka kontakti loomist ja hoidmist klientidega ning nende tagasiside ja kaasatuse suurendamist. Kommunikatsioon hõlmab muu hulgas EURESe võrgustiku reklaami- ja turundustegevust. Oluline on säilitada ECO senine toetus liikmesriikidele kommunikatsioonitegevuste elluviimisel, kuna liikmesriikidel ei ole piisavalt rahalisi vahendeid EURESe võrgustikku tutvustavate kommunikatsioonikampaaniate korraldamiseks. Selle tulemusena on tööotsijate ja tööandjate teadlikkus EURESe teenustest vähene, mis takistab töötajate vaba liikumise õiguse kasutamist. Määruse väljatöötamise käigus teeme ettepaneku taastada artikli 8 lõike 1 punktis ii ECO ülesanne toetada liikmesriike kommunikatsioonitegevuste elluviimisel. • Toetame raporteerimise lihtsustamist EURESe regulatiivraamistikus. • Komisjoni EURES IT süsteemi omaniku ja IT tegevuste juhtija rolli võtmine on üldiselt tervitatav. Seda tuleks kasutada Euroopa portaalide tervikliku ja sidusa arendamise edendamiseks. Samas vajavad selgitamist ELA ja Euroopa Komisjoni (KOM) vahelised vastutusalad ning ülesannete jaotus. Eelkõige sooviks täpsustada, milline	**Arvestatud**

	on KOM roll EURESe portaali strateegia 2030 elluviimisel. Kui ELA vastutab üldise EURESe strateegia 2030 elluviimise koordineerimise eest, siis kuidas jagunevad vastutusalad ELA ja KOMi vahel, arvestades, et portaali strateegia on osa üldisest EURESe strateegiast? Lisaks soovime saada täpsemat teavet Art 5 muudatuse kohta, kuidas on kavandatud ELA toetus organisatsioonidele, kes nõustavad tööotsijaid ja tööandjaid tööalase liikuvusega seotud õiguste ja kohustuste küsimustes. Murekohaks on asjaolu, et Töötukassa on aastate jooksul vähendanud EURESe teenuse osutamiseks eraldatud inim- ja rahalisi ressursse. Seetõttu tekib küsimus, kas kavandatavad muudatused võivad pikemas perspektiivis kaasa tuua olukorra, kus tööotsijate ja tööandjate nõustamine tööalase liikuvuse küsimustes liigub avalikust sektorist erasektorisse.	